GEMEENTE Berg en Dal

GEMEENTEBLAD

Nr. 70617

1 juni

2016

Officiële uitgave van gemeente Berg en Dal.

Inspraak subsidiebeleid 2017 gemeente Berg en Dal – concept Nota Subsidiebeleid gemeente Berg en Dal 2017

De raad van de gemeente Berg en Dal maakt bekend dat zij in haar vergadering van 26 mei 2016 de conceptnota subsidiebeleid, de concept Algemene subsidieverordening en de concept nadere regelingen heeft vrijgegeven voor inspraak.

Subsidiebeleid vanaf 1 januari 2017
Na de herindeling van 1 januari 2015 vervallen per 1 januari 2017 de subsidieverordeningen van de voormalige gemeenten. De gemeente Berg en Dal heeft daarom nieuwe uitgangspunten voor het subsidiebeleid vastgelegd in de conceptnota subsidiebeleid en de concept Algemene subsidieverordening en de concept nadere regelingen daarop aangepast.

Conceptnota subsidiebeleid
In de conceptnota subsidiebeleid staan de uitgangspunten voor het subsidiebeleid. Enkele uitgangspunten die hierin staan:

1. *De uitvoeringslasten voor verenigingen en gemeente zoveel als mogelijk beperken.* Bijvoorbeelddoor subsidiebedragen onder de € 150 direct voor vier jaar toe te kennen en door de verantwoordingseisen te beperken.
2. *Subsidies in beginsel vanuit een nadere regeling toekennen.* Uitgangspunt is dat we gelijksoortige verenigingen gelijk willen behandelen en dus op basis van een gelijke grondslag (bijvoorbeeld ledenaantal) willen subsidiëren. Op deze manier is transparant vast te stellen voor welke doelstellingen en activiteiten subsidie wordt verstrekt.
3. *Alle actieve of spelende leden, ongeacht woonplaats tellen mee voor hoogte subsidie.* Het voorstel is om alle leden, ook de leden die buiten de gemeente wonen, mee te laten tellen voor de hoogte van de subsidie. Op deze manier blijven verenigingen levensvatbaar en wordt het elkaar leren kennen en ontmoeten mogelijk gemaakt.

In de conceptnota staat ook dat er een overgangsregeling geldt voor verenigingen. In 2017 ontvangen verenigingen die minder subsidie krijgen nog hetzelfde bedrag als in 2016 (m.u.v. wijzigingen in ledenaantallen). In 2018 krijgen verenigingen die er meer dan 20% op achteruit gaan nog 50% van het verschilbedrag. Op deze manier kunnen verenigingen inspelen op de nieuwe situatie.

Inzage
Onderstaande conceptnota subsidiebeleid ligt overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening en het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Berg en Dal van 26 mei 2016 zes weken na de datum van dit Gemeenteblad voor een ieder ter inzage.

De betreffende stukken (alle documenten die bij het subsidiebeleid horen) zijn te raadplegen via de website www.bergendal.nl of op afspraak in te zien in het gemeentehuis van Berg en Dal, Dorpsplein 1 te Groesbeek. Hiervoor maakt u een afspraak met de afdeling Beleid, cluster Maatschappelijke Ontwikkeling via telefoonnummer 14024.

Inspraak
Ingezetenen van de gemeente Berg en Dal en belanghebbenden kunnen desgewenst schriftelijk of mondeling een gemotiveerde zienswijze op de conceptnota kenbaar maken. Dit kan door binnen zes weken na de datum van dit Gemeenteblad de zienswijze te richten aan:
College van burgemeester en wethouders van de gemeente Berg en Dal
t.a.v. de heer Te Riele, afdeling Beleid
postbus 20
6560 AA Groesbeek.

Voor nadere informatie of voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de afdeling Beleid, cluster Maatschappelijke Ontwikkeling via telefoonnummer 14024.

CONCEPT Subsidiebeleid gemeente Berg en Dal 2017

Concept beleidsnota, versie tbv raad 26 mei 2016

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het subsidiebeleid is erop gericht onze vitale en betrokken gemeenschappen te laten bloeien door de leefbaarheid en de sociale cohesie van de gemeenschap te bevorderen. Het verstrekken van subsidie kan hieraan een bijdrage leveren. Leefbaarheid en sociale cohesie zijn in eerste instantie aan de samenleving zelf. De gemeente heeft daarbij een faciliterende en regisserende rol. Met het subsidiebeleid geven we deze rol op een transparante wijze invulling.

De gemeente Berg en Dal heeft nog geen 'eigen' subsidiebeleid: de subsidieverordeningen van de drie voormalige gemeenten gelden nog. Na de herindeling per 1 januari 2015 moeten deze subsidieverordeningen per 1 januari 2017 zijn geharmoniseerd (art. 28 Wet Algemene regels herindeling). In deze nota zijn de uitgangspunten voor de harmonisatie en het subsidiebeleid van Berg en Dal uitgewerkt. De uitgangspunten vormen de basis voor de Algemene subsidieverordening Welzijn Berg en Dal 2017 en de daarop gebaseerde nadere regelingen.

1.2 Vertrekpunten

De volgende vertrekpunten gelden bij de harmonisatie van het subsidiebeleid:

1. Subsidiemodel Groesbeek is vertrekpunt conform besluitvorming over de herindeling (30 augustus 2012 Herindelingsadvies en 20 december 2012 Herindelingsontwerp.
2. Het plan van aanpak harmonisatie accommodatie- en subsidiebeleid 2015, gemeenteraad april 2015.
3. De Algemene subsidieverordeningen en de deelverordeningen en nadere regels van de voormalige gemeenten Millingen aan de Rijn, Ubbergen en Groesbeek.
4. De sociaal maatschappelijke visie met als uitgangspunten:
   - Mensen leren elkaar kennen; sociale netwerken zijn het bindmiddel van de gemeenschappen;
   - Inwoners kunnen elkaar ontmoeten in de kernen;
   - Inwoners hebben zicht op elkaar en kijken naar elkaar om;
   - De gemeente zorgt ervoor dat mensen samen 'kunnen doen' door ingewikkelde (lokale) regelgeving en bureaucratie te beperken zodat de gemeenschappen kunnen floreren.
5. De raads- en collegeprogramma's waarin de leefbaarheid van kernen speerpunt is door zoveel mogelijk behoud van voorzieningen en accommodaties in de dorpen (bibliotheek, onderwijs en sport, ontmoetingspunten).

1.3 Het proces

In 2015 is tijdens enkele bijeenkomsten met organisaties en verenigingen gesproken over de ervaringen met en de wensen over het subsidiebeleid. De input van de organisaties en de input van de raad is verdeeld in onderwerpen die we voor de harmonisatie meenemen en onderwerpen die we na 1 januari 2017 in de doorontwikkeling van beleid een plek kunnen geven. Onderwerpen die de harmonisatie betreffen, zijn meegewogen voor de uitgangspunten voor het geharmoniseerde beleid. Om te kunnen harmoniseren is het in sommige gevallen nodig keuzes te maken en verbeteringen door te voeren. Bijvoorbeeld omdat de hoogte van subsidiebedragen voor gelijke verenigingen tussen voormalige gemeenten fors verschilde. We hebben daarom met veel verenigingen extra gesprekken gevoerd om verschillen te duiden en nieuwe subsidiegrondslagen te bespreken.

Het presidium heeft gevraagd het accommodatiebeleid en subsidiebeleid gelijktijdig vast te stellen. Tevens wil het presidium dat de beleidsvoorstellen enkele keren worden behandeld door de raad voordat definitieve vaststelling aan de orde is. In overleg met de raadsgriffier ziet de planning er dan als volgt uit:

Tabel 1: besluitvormingsproces

Proces besluitvorming	Datum behandeling	uitwijk
Subsidiebeleid		
Technische uitleg subsidiebeleid	17 mei	
Carrousel voor vrijgeven van inspraak	19 mei	
Raad vrijgeven voor inspraak	26 mei	
Inspraak 6 weken	27 mei t/m 8 juli	
Verwerkingstijd	11 juli t/m 13 juli (veel reacties dan t/m 20 juli)	11 juli t/m 20 juli
Collegebehandeling na inspraak	19 juli	26 juli

Accommodatiebeleid

College: vaststellen inspraakreacties en aangepaste nota accommodatiebeleid	31 mei	7 juni/ 14 juni
Voorlopige stukken accommodatiebeleid toesturen aan raad.	15 juni	

Subsidie en accommodatiebeleid

Voorlopige stukken subsidiebeleid (en accommodatiebeleid) naar raad	27 juli 2016
Technische uitleg subsidie en accommodatiebeleid	13 september
Carrousel: gelijktijdige behandeling subsidiebeleid en accommodatiebeleid	15 september
Technische uitleg subsidie en accommodatiebeleid	11 oktober
Carrousel: gelijktijdige behandeling subsidie en accommodatiebeleid	13 oktober
Raad	20 oktober

1.4 Leeswijzer

De volgende onderwerpen komen in deze nota aan bod:

- De uitgangspunten voor de harmonisatie van het subsidiebeleid, gebaseerd op raadsbesluiten en beleidsmatige doelen en kaders (hoofdstuk 2).
- Voorstellen op hoofdlijnen voor de invulling van het subsidiebeleid (hoofdstuk 3).
- Voorgestelde wijzigingen voor nadere regelingen (hoofdstuk 4).
- De financiële voorstellen op hoofdlijnen (hoofdstuk 5).

De volgende voorstellen wil het college aan de gemeenteraad voorleggen:

1. Subsidie is aanvullend op eigen inkomsten van verenigingen.
2. Accommodatiebeleid is maatgevend voor een deel van het subsidiebeleid (o.a. wat betreft sportaccommodaties en kulturhusen).
3. De uitvoeringslasten voor verenigingen en gemeente zoveel als mogelijk beperken.
4. Behouden dat activiteiten worden gesubsidieerd (en niet gebouwen).
5. Subsidies in beginsel vanuit een nadere regeling toekennen.
6. Het subsidiebeleid uitwerken in nadere regelingen die het college vaststelt.
7. Verenigingen die niet in het Groesbeekse model passen, maar wel subsidie ontvangen zoveel mogelijk blijven subsidiëren:
    a. Tennisverenigingen als buitensport subsidiëren inclusief vervangingsinvesteringen.

8. Alle actieve of spelende leden, ongeacht woonplaats tellen mee voor hoogte subsidie.
9. Geen onderscheid ledenaantallen verschillende kernen.
10. Subsidies tot € 150 automatisch toekennen.
11. Een aantal regelingen niet meer continueren:
    - Sporttalent;
    - Sportevenementen;
    - Jubileumbijdragen;
    - Deskundigheidsbevordering vrijwilligers;
    - Overige niet-structurele aanvragen.

12. Een aantal regelingen overnemen in het Groesbeekse model:
    - Groene leefruimte, beheer/onderhoud bewoners;
    - Oprichten rechtspersoon.

13. De bevoegdheid om subsidieplafonds in te stellen en verdeelregels vast te stellen bij het college beleggen.
14. Het verantwoordingsregime grotendeels behouden, steekproefsgewijs toetsen maar niet meer standaard boven de € 40.000 subsidie een accountantsverklaring eisen.
15. 2017 als overgangsjaar aanmerken en daarom aan verenigingen die minder subsidie ontvangen het subsidiebedrag van 2016 toekennen behoudens wijzigingen in het ledenaantal.
16. Negatieve herverdeeleffecten van meer dan 20% compenseren via een afbouwregeling in 2018.

2. Uitgangspunten

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten voor de harmonisatie van het subsidiebeleid uiteengezet. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op besluiten die de raad bij de start van dit traject heeft genomen

en op de beleidsmatige doelen en kaders zoals in het voorgaande hoofdstuk zijn geschetst. De uitgangspunten vormen de basis voor de Algemene subsidieverordening.

2.2 Uitgangspunten

De volgende voorstellen voor de uitgangspunten voor de harmonisatie van het subsidiebeleid worden voorgesteld:

1. Subsidie is aanvullend op eigen inkomsten van verenigingen .
2. Accommodatiebeleid is maatgevend voor een deel van het subsidiebeleid (o.a. wat betreft sportaccommodaties en kulturhusen).
3. De uitvoeringslasten voor verenigingen en gemeente zoveel als mogelijk beperken.
4. Behouden dat activiteiten worden gesubsidieerd (en niet de gebouwen) .

Ad 1: Subsidie is aanvullend op eigen inkomsten van verenigingen
Uitgangspunt is dat subsidie een aanvulling is op de eigen inkomsten van verenigingen. Eigen inkomsten van verenigingen betreffen bijvoorbeeld contributies van leden en sponsorgelden. Voorgesteld wordt geen voorwaarden te stellen aan een minimumpercentage eigen inkomsten bij een subsidieaanvraag of anderszins hierop te sturen. Dit vanwege het uitgangspunt de uitvoeringslasten zoveel mogelijk te beperken (zie punt 3) en omdat activiteiten worden gesubsidieerd en niet de kosten die daarmee zijn gemoeid.

Ad 2: Accommodatiebeleid is maatgevend voor een deel van het subsidiebeleid (o.a. wat betreft sportaccommodaties en kulturhusen)
Het accommodatiebeleid en het subsidiebeleid worden in samenhang uitgewerkt, waarbij gestuurd wordt op een integrale aanpak.
Hoofdlijn van het accommodatiebeleid is dat de gemeente geen uitvoerende taken meer doet, maar via het subsidie-instrument alleen nog stimuleert, ondersteunt en faciliteert. Hierdoor staat niet de accommodatie, maar het gewenste maatschappelijk effect centraal. Op deze wijze handelen we transparant en uniform richting verenigingen bij het verstrekken van subsidies en is geregeld dat de vereniging zelf verantwoordelijk is voor het beheer, onderhoud en exploitatie. Via deze weg wordt een beroep gedaan op de potentiële eigen kracht en creativiteit van de vereniging conform het uitgangspunt van de sociaal maatschappelijke visie.

Ad 3: De uitvoeringslasten voor verenigingen en gemeente zoveel als mogelijk beperken
In de huidige Groesbeekse subsidieverordening, maar ook in die van Ubbergen en Millingen, is getracht de uitvoeringslasten zowel voor de subsidieontvangers als de gemeente te beperken. Bijvoorbeeld door:

- Subsidiebedragen tot € 5.000 direct vast te stellen, verantwoording afleggen door verenigingen is niet nodig.
- Bij subsidiebedragen van meer dan € 5.000 en minder dan € 40.000 hoeft alleen een jaarverslag ter verantwoording te worden ingeleverd. Het college kan hiernaast desgewenst ook uniforme verantwoordingsformulieren vaststellen.
- Bij subsidiebedragen van meer dan € 40.000 worden een jaarverslag en jaarrekening ter verantwoording aangeleverd. Ook voor deze categorie kan het college eventueel uniforme verantwoordingsformulieren vaststellen. Daarnaast kan desgewenst een accountsverklaring worden gevraagd.
- Daarnaast stellen we geen nadere voorschriften voor de vergoeding van bestuursleden, aangezien subsidievoorwaarden geen betrekking mogen hebben op de bezoldiging van bestuurders (Wet normering topinkomens).
- Zoveel mogelijk uniformeren van indieningstermijnen en formulieren.

Deze uitgangspunten zijn overgenomen bij het nieuwe subsidiebeleid en waar mogelijk zijn extra maatregelen genomen om de uitvoeringslasten verder te beperken. Deze maatregelen komen bij de diverse onderwerpen aan de orde.

Ad 4: Behouden dat activiteiten worden gesubsidieerd (en niet de gebouwen)
Uitgangspunt is dat evenals onder het huidige voormalige Groesbeekse subsidiebeleid activiteiten worden gesubsidieerd en niet wordt gekeken naar de kostenstructuur van de activiteiten/verenigingen, bijvoorbeeld bij exploitatietekorten. Het subsidiëren van activiteiten sluit aan bij de doelen per beleidsterrein: door het mogelijk maken van activiteiten stellen we inwoners in staat om zich te ontwikkelen, elkaar te ontmoeten en meer te bewegen. Als wel wordt gekozen voor een meer kostengerelateerde invulling van subsidies, dan wijzigen de subsidiegrondslagen en –bedragen. Bij het ontwikkelen van nieuw beleid kunnen eventueel andere subsidiegrondslagen mogelijk worden gemaakt, bijvoorbeeld het toevoegen van sturingsmogelijkheden om ‘ontmoeten’ in specifieke gebouwen te kunnen clusteren.

3. Voorstellen op hoofdlijnen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden voorstellen gedaan voor de hoofdlijnen van de invulling van het subsidiebeleid. Deze hoofdlijnen vormen de basis voor de nadere regelingen.

3.2 Voorstellen op hoofdlijnen

De volgende voorstellen op hoofdlijnen worden voorgesteld:

5. Subsidies in beginsel vanuit een nadere regeling toekennen.
6. Het subsidiebeleid uitwerken in nadere regelingen die het college vaststelt.
7. Verenigingen die niet in het Groesbeekse model passen, maar wel subsidie ontvangen zoveel mogelijk blijven subsidiëren:
   a. Tennisverenigingen als buitensport subsidiëren inclusief vervangingsinvesteringen.

8. Alle actieve of spelende leden, ongeacht woonplaats tellen mee voor hoogte subsidie.
9. Geen onderscheid ledenaantallen verschillende kernen; de drempel voor het ledenaantal vaststellen op de laagste drempel zoals nu gehanteerd in één van de verordeningen.
10. Subsidies tot € 150 automatisch toekennen.

Ad 5: subsidies in beginsel vanuit een nadere regeling toekennen
In de inleiding (paragraaf 1.1) is geschetst dat de gemeente op een transparante wijze invulling wil geven aan het subsidiebeleid. Dit doen we onder andere door gelijksoortige verenigingen gelijk te behandelen en vanuit een nadere regeling met een gelijke grondslag te subsidiëren. Op deze manier is transparant vast te stellen voor welke doelstellingen en activiteiten subsidie wordt verstrekt. Voorstel is in elk geval jaarlijks een subsidieprogramma op te stellen waarin overzichtelijk is weergegeven welke verenigingen/instellingen subsidie ontvangen en hoeveel. In dit subsidieprogramma worden alle subsidies opgenomen, dus naast de verenigingen die onder een nadere regeling vangen ook de verenigingen/instellingen die vanuit de begroting worden gesubsidieerd.

Ad 6: het subsidiebeleid uitwerken in nadere regelingen die het college vaststelt
De algemene subsidieverordening is een door de raad vast te stellen algemene, extern werkende regeling. De raad kan bepalen de regelgevende bevoegdheid naar het college te delegeren. Dit was het geval in Ubbergen en Millingen; daar stelden de colleges de nadere regelingen vast. In Groesbeek stelt de raad zelf de deelverordeningen per thema vast.

Voorgesteld wordt om in het nieuwe subsidiebeleid het uitwerken van de nadere regelingen bij het college neer te leggen. Een dergelijke werkwijze sluit aan bij het dualisme. Het college is verantwoordelijk voor het uitvoeren van beleid binnen de inhoudelijke en financiële kaders die de raad stelt. Bovendien is deze werkwijze werkbaarder; wijzigingen kunnen door het college sneller worden doorgevoerd. De raad blijft verantwoordelijk voor het vaststellen van de budgetten in de begroting en het controleren van de uitvoering door het college.

Ad 7: verenigingen die niet in het Groesbeekse model passen, maar wel subsidie ontvangen zoveel mogelijk blijven subsidiëren
Veel verenigingen die subsidie ontvangen in de voormalige gemeenten kunnen onder een huidige voormalige Groesbeekse verordening worden geplaatst. Deze verenigingen krijgen onder dezelfde voorwaarden met ingang van 2017 subsidie. Maar er zijn ook verenigingen die wel in Ubbergen en Millingen werden gesubsidieerd maar niet binnen het Groesbeekse model passen. Het betreft bijvoorbeeld sporten waaraan in de voormalige gemeente Groesbeek geen subsidie wordt toegekend zoals tennis of verenigingen als de zonnebloem en heemkunde waarvoor geen bestaande regeling bestaat. Per categorie van verenigingen is bekeken of het mogelijk en wenselijk is de verenigingen aan een min of meer soortgelijke vml. Groesbeekse regeling toe te voegen (eventueel met een aanpassing van de betreffende regeling) of de huidige Ubbergse regeling over te nemen. Nieuwe nadere regelingen of nieuwe subsidiecategorieën binnen regelingen maken het mogelijk dat ook Groesbeekse verenigingen die nu niet in aanmerking komen voor subsidie, onder deze regeling gaan vallen en subsidie kunnen aanvragen.

Niet alle verenigingen behouden hun subsidie. Voorgesteld wordt de volgende verenigingen niet meer te subsidiëren:

- Paardrijverenigingen die zelf geen lessen verzorgen. De subsidie wordt dan in de praktijk gebruikt om enkele wedstrijden te organiseren en niet om de jeugdleden goedkoper te laten lessen. De jeugdleden moeten gewoon de lesgelden betalen aan de manege die de lessen verzorgt. Het college vindt dit niet wenselijk. Daarom is in de aangepaste nadere regeling sportverenigingen waaronder paardrijden valt opgenomen dat verenigingen zelf lessen moeten verzorgen. De

paardrijvereniging Bergruiters uit Beek wordt dan niet meer gesubsidieerd. De overgangsregeling is op hen van toepassing.

- Jeu de boulesverenigingen. In de voormalige gemeente Ubbergen worden jeu de boulesverenigingen gesubsidieerd. Het college is van mening dat de sport jeu de boules onvoldoende aansluit bij de verplichting in de nadere regeling sportverenigingen dat een bepaalde mate van conditie is vereist. Daarom wordt de jeu de boulesvereniging Beek niet meer gesubsidieerd. De overgangsregeling is op hen van toepassing.
- Dag van de ouderen. Eenmaal in de twee jaar organiseert het lokaal comité Ubbergen de Dag van de Ouderen. Het lokaal comité bestaat uit de samenwerkende ouderenbonden in Ubbergen. Omdat deze afzonderlijke bonden reeds subsidie ontvangen voor activiteiten, wordt deze subsidie niet langer gecontinueerd. Omdat de subsidie alleen in de even jaren wordt verleend is de overgangsregeling niet op hen van toepassing. De eerstvolgende subsidie had anders in 2018 plaatsgevonden.

Ad 7a: tennisverenigingen als buitensport subsidiëren inclusief vervangingsinvesteringen
Tennisverenigingen worden in het Groesbeeks model niet gesubsidieerd. In voormalig Ubbergen wel. De subsidie voor de tennisverenigingen hebben we laten aansluiten bij de subsidie voor buitensport (zoals voetbal). Om passende grondslagen te krijgen voor subsidiëring van de tennisverenigingen zijn de jaarrekeningen van tennisverenigingen onderzocht. Ook is onderzocht wat de KNLTB als norm voor jaarlijks onderhoud van een tennisbaan hanteert. Op basis van de gegevens is vervolgens aansluiting gezocht bij de grondslagen voor voetbalverenigingen: zij krijgen circa 60% van de werkelijke kosten gesubsidieerd. Deze verdeling is losgelaten op de grondslagen voor tennisverenigingen. Dit leidt tot de volgende bedragen (verdeelmaatstaf: 40% kosten toegerekend naar banen, 60% naar jeugdleden):
Bedrag per jeugdlid: € 80,–.
Bedrag per baan: € 450,–.
Bedrag / kleedkamer: € 150 (gelijk aan bedrag voetbalverenigingen).
Deze bedragen zijn in de nadere regeling sportverenigingen opgenomen.

Ad 8: Alle actieve of spelende leden, ongeacht woonplaats tellen mee voor hoogte subsidie
In het Groesbeeks model tellen alle leden mee bij de bepaling van de hoogte van de subsidie. In het Ubbergs model geldt bij sommige regelingen, zoals bij muziek- en sportverenigingen, dat alleen leden die woonachtig zijn in de voormalige gemeente meetellen. De vraag ligt nu dan ook voor of voor de bepaling van de hoogte van de subsidie alleen leden die in de gemeente Berg en Dal wonen meetellen of ook leden die van buiten de gemeente komen. Van veel verenigingen hebben wij op dit moment geen beeld hoeveel leden van buiten de gemeente afkomstig zijn. De verwachting is dat dit bij veel verenigingen slechts beperkt het geval zal zijn. Bij enkele voetbalverenigingen is wel bekend dat het om substantiële aantallen gaat van soms wel 33%.
Vanuit de doelstellingen van de Sociaal maatschappelijke visie om de sociale netwerken/leefbaarheid (elkaar ontmoeten en leren kennen) van kernen te vergroten en bureaucratie (uitvoeringslasten: controle woonplaats leden) te beperken, is het voorstel om alle leden mee te tellen voor de hoogte van de subsidie.

Ad 9: Geen onderscheid ledenaantallen verschillende kernen
In alle verordeningen geldt bij een subsidie per lid een algemene drempel. Over het algemeen kan gesteld worden dat de drempel in het Groesbeekse model hoger is dan in Ubbergen, vaak 25 leden versus 15 leden. Vanwege deze drempel komen na de harmonisatie mogelijk enkele verenigingen niet meer in aanmerking voor subsidie, bijvoorbeeld de drumband en fanfare in Kekerdom. Vraag is of het wenselijk is een onderscheid te maken tussen ledenaantallen per kern waardoor verenigingen in kleine kernen een lagere ledendrempel krijgen en de voorziening kan blijven bestaan. Dit terwijl de vaste kosten voor dezelfde vereniging in een dorp met meer inwoners, en dus met een hogere ledendrempel, in veel gevallen hetzelfde zullen zijn.
Voorstel is dan ook om geen verschil per kern te maken, maar de algemene drempel in de regelingen uniform vast te stellen op het laagste huidige niveau van 15 leden (zie tabel 2). Hierdoor behouden alle verenigingen hun subsidie. In principe heeft deze insteek geen gevolgen voor de uitgaven. Wel zullen verenigingen langer in aanmerking kunnen komen voor subsidie gelet op de krimpende bevolking. Dit is niet in een bedrag te noemen.

*Tabel 2: Ledenaantallen in verordeningen voormalige gemeenten**

Verordeningen	Onderdelen	Gsb	Ubb	Voorstel	Toelichting
Amateuristische kunst	Harmonieën en fanfares	30	15	15	
	Drumbands	12	15	15	Vanwege uniformeren wordt 15 voorgesteld. Geen consequenties voor verenigingen.
	Majorette	12	15	15	Idem. Geen consequenties voor verenigingen.

	Zangkoren	25	–	15	Zangkoren worden in Ubbergen niet gesubsidieerd. Vanwege uniformeren wordt 15 voorgesteld.
	toneelverenigingen	10	–	15	Toneelverenigingen ontvangen in Ubbergen een waarderingssubsidie. Vanwege uniformeren wordt 15 voorgesteld. Geen consequenties voor verenigingen.
	Dansgarde	–	10	15	Dansgardes worden in Groesbeek niet gesubsidieerd. Wordt ondergebracht bij overige verenigingen. Geen consequenties voor verenigingen.
Sport en ballet		25	15	15	
Ouderenvereniging		25	15	15	
Vrouwenvereniging		25	15	15	
Buurtverenigingen		25	–	15	
Overige zoals schaken		25	–	15	

** In Millingen geen ledenaantallen bepaald.*

Ad 10: Subsidies tot € 150 ,– automatisch toekennen
In sommige verordeningen worden bedragen toegekend lager dan € 150,–. Het betreft de verordeningen buurtverenigingen en volksfeesten. Om de uitvoeringslasten en -kosten bij dergelijke bedragen zoveel mogelijk te beperken, wordt voorgesteld dergelijke subsidies direct voor vier jaar toe te kennen. Verenigingen vragen de subsidie dan eenmalig aan en krijgen dan vervolgens jaarlijks uitgekeerd. Op basis van het verantwoordingsregime (het betreft bedragen lager dan € 5.000) hoeft ook geen verantwoording te worden afgelegd. Ter informatie: de kosten van een simpele aanvraag om subsidie als hier bedoeld worden ingeschat op € 150 per aanvraag.

4. Voorgestelde wijzigingen in nadere regelingen

4.1 Inleiding

De harmonisatie leidt ertoe dat keuzes moeten worden gemaakt over subsidieregelingen die wel bestaan in voormalige gemeenten, maar niet onder het Groesbeeks model passen of waarvan geen gebruik wordt gemaakt. Enkele subsidieregelingen continueren we niet meer. Weer andere subsidieregelingen voegen we toe aan het Groesbeeks model.

De volgende voorstellen worden aan u voorgelegd:

11. Een aantal regelingen niet meer continueren:
    - Sporttalent;
    - Sportevenementen;
    - Jubileumbijdragen;
    - Deskundigheidsbevordering vrijwilligers;
    - Overige niet-structurele aanvragen.

12. Een aantal regelingen overnemen in het Groesbeekse model:
    - Groene leefruimte, beheer/onderhoud bewoners;
    - Oprichten rechtspersoon.

4.2 Regelingen die (niet) worden overgenomen

Ad. 11: regelingen die niet meer worden gecontinueerd
De volgende subsidiemogelijkheden op basis van regelingen stellen wij voor niet over te nemen uit voormalig Ubbergen (zijn niet of beperkt toegekend):

- Specifieke waarderingssubsidie voor sporttalent.
  Van deze subsidiemogelijkheid is de afgelopen jaren slechts eenmaal gebruik gemaakt; door de persoon waarvoor de regeling in het leven is geroepen.
- Incidentele subsidie sportevenementen: vanuit deze subsidieregelingen worden enkele sportevenementen structureel gesubsidieerd. Ook in Groesbeek worden enkele sportevenementen vanuit de begroting structureel gesubsidieerd. Omdat dergelijke evenementen in inhoud, duur en omvang sterk verschillen en een eenduidige regeling daardoor niet is te maken, blijven deze evenementen vanuit de begroting te gesubsidieerd worden.
- Incidentele subsidie jubileumbijdragen.
  In Groesbeek is deze subsidie bij de invoering van de huidige subsidieverordening geschrapt, omdat verenigingen worden geacht in staat te zijn zelf voor jubilea te kunnen sparen. In Ubbergen

wordt de subsidiemogelijkheid sporadisch aangesproken waarbij verenigingen aangeven de subsidie erg te waarderen.

- Incidentele subsidie deskundigheidsbevordering vrijwilligers.
  De kosten voor deskundigheidsbevordering worden geacht deel uit te maken van de reguliere subsidie aan verenigingen.
- Incidentele subsidie overige niet-structurele aanvragen.
  Verenigingen kunnen een incidentele subsidie aanvragen voor zover hiervoor een nadere regeling bestaat. Is hiervoor geen nadere regeling beschikbaar dan kan het college alsnog besluiten om een incidentele subsidie toe te kennen.

Ad 12: regelingen die worden overgenomen
Van enkele Ubbergse nadere regelingen wordt voorgesteld deze over te nemen in het geharmoniseerde subsidiebeleid. Wel worden enkele aanpassingen voorgesteld.

- Structurele subsidie groene leefruimte, beheer/onderhoud bewoners. In Ubbergen konden verenigingen subsidie aanvragen voor het uitvoeren van het beheer en onderhoud van een deel van de openbare ruimte in gemeente-eigendom. Zeven verenigingen maken hiervan gebruik. De regeling voorziet enerzijds in een subsidie per vierkante meter grond dat in beheer en onderhoud is bij de vereniging en anderzijds op een subsidie voor participatie door bewoners.
  De subsidie voor groene leefruimte is reeds opgenomen in de begroting (huidige subsidiënten). Dit besluit heeft dus geen financiële consequenties. Mogelijk dat andere initiatieven aanspraak kunnen gaan maken op de regeling. Voor eenmalige subsidies op dit terrein is nog een apart budget beschikbaar van € 40.000 (bewonersinitiatieven).
- Incidentele subsidie oprichten van een rechtspersoon. In Ubbergen is het voor vrijwilligersorganisaties mogelijk om subsidie te krijgen om een rechtspersoonlijkheid te worden. Dit kan wenselijk zijn om budgetten te beheren (vermogen af te scheiden) en om subsidie aan te vragen. Voorgesteld wordt deze regeling over te nemen.
  Het oprichten van een rechtspersoon betreft een incidentele subsidie. Hier worden dan ook incidenteel bedragen voor toegekend. Er wordt slechts beperkt gebruik gemaakt van de subsidiemogelijkheid. Hiervoor is het budget incidentele subsidies van € 30.000 beschikbaar om de kosten te dekken.

4.3 De Algemene subsidieverordening en de nadere regelingen

In de volgende tabel staat een overzicht van de nadere regelingen die vanaf 2017 gaan gelden en de meest in het oog springende wijzigingen. In 2017 wordt bekeken of voor de cursief gedrukte onderwerpen eveneens een nadere regeling wordt ontworpen.

Tabel 3: wijzigingen in nadere regelingen

Nadere regeling	**Wijzigingen**
Algemene subsidieverordening	Aangepast aan de modelverordening van de VNG.
Amateurkunst	• Aangepaste categorisering muziekverenigingen. • Aangepaste grondslag toneelverenigingen.
Buurtverenigingen	–
Jeugd- en jongerenverenigingen	Nieuwe categorieën: a. Jongerencentra; b. Jongerenactiviteiten; c. Speelgoeduitleen; d. Kindervakantieweken.
Ouderenbonden/verenigingen	Aangepaste grondslag.
Vrouwenverenigingen	–
Sport- en balletverenigingen	• Tennisverenigingen toegevoegd met eigen grondslag. • Judo toegevoegd. • Aangepaste grondslag korfbalverenigingen.
Volksfeesten	Aangepaste grondslag.
Musea	–
Wijkraden	–
Gemeentelijke sportaccommodaties	De tennisaccommodaties moeten nog worden verwerkt in de regeling. Regeling is bovendien afhankelijk van besluitvorming accommodatiebeleid. Regeling wordt op een later moment voorgelegd.
Overige verenigingen	Nieuwe categorieën: a. Herdenkingen; b. Zonnebloemverenigingen; c. Dansgardes.
Groene leefruimte en beheer/onderhoud inwoners	Overgenomen uit Ubbergen
Oprichten rechtspersoon	Overgenomen uit Ubbergen
Individueel muziekonderwijs	Bestaande regeling die onder de nadere regelingen is geplaatst

EHBO en AED	Toegevoegde regeling met aangepaste grondslagen EHBO en AED.
Leefbaarheid	*Nu geen specifieke regeling voor. Mogelijk voorstel in 2017*
Sportstimulering	*Huidige regeling is een pilot. Voorstel vervolg in 2017*
Cliëntenparticipatie	*Nu nog vanuit de begroting gesubsidieerd. Mogelijk voorstel in 2017*
Sportverenigingen als Kwiek ouderensport en handbal	*Nu nog vanuit de begroting gesubsidieerd. Mogelijk voorstel in 2017*
Heemkunde	*Nu nog vanuit de begroting gesubsidieerd. Mogelijk voorstel in 2017*
Peuterspeelzaalwerk	*Nu nog vanuit de begroting gesubsidieerd. Mogelijk voorstel in 2017*

5. Financiële voorstellen op hoofdlijnen

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden enkele voorstellen gedaan die betrekking hebben op financiële voorwaarden in subsidieregelingen. Daarnaast wordt meer inzicht gegeven in de financiële gevolgen van de harmonisatie van het subsidiebeleid.

5.2 Financiële voorstellen

De volgende financiële voorstellen worden gedaan:

13. De bevoegdheid om subsidieplafonds in te stellen en verdeelregels vast te stellen bij het college beleggen.
14. Het verantwoordingsregime grotendeels behouden, steekproefsgewijs toetsen maar niet meer standaard boven de € 40.000 subsidie een accountantsverklaring eisen.
15. 2017 als overgangsjaar aanmerken en daarom aan verenigingen die minder subsidie ontvangen het subsidiebedrag van 2016 toekennen behoudens wijzigingen in het ledenaantal.
16. Negatieve herverdeeleffecten van meer dan 20% compenseren via een overgangsregeling in 2018.

Ad 13: De bevoegdheid om subsidieplafonds in te stellen en verdeelregels vast te stellen bij het college beleggen

Subsidieplafonds geven indieners duidelijkheid over hoeveel budget beschikbaar is en voorkomen dat een openeinderegeling ontstaat. In alle drie de verordeningen van de voormalige gemeenten stelt de raad de subsidieplafonds vast bij de vaststelling van de begroting. Voorgesteld wordt om de bevoegdheid om subsidieplafonds vast te stellen bij het college neer te leggen. Dit uit het oogpunt van verbeterde werkbaarheid (het college kan relatief snel subsidieplafonds wijzigen, zo niet dan moet over iedere wijziging de raad een besluit nemen) en in overeenstemming met de uitgangspunten van het dualisme. De raad stelt dan nog steeds de financiële kaders vast in de begroting. Binnen die kaders kan het college vervolgens de subsidieplafonds vaststellen en op deze wijze scherper budgetteren. Als er met subsidieplafonds gewerkt wordt, dan schrijft de wet voor dat in de betrokken subsidieregeling de wijze van verdeling wordt bepaald. In lijn met het voorstel om het college nadere regelingen te laten vaststellen wordt tevens voorgesteld de bepaling van de verdeelregels bij het bereiken van een subsidieplafond bij het college neer te leggen. Het college kan deze verdeelregels dan opnemen in de nadere regelingen. Een voorbeeld van een verdeelregel is de (huidige) regel oud gaat voor nieuw: huidige subsidieontvangers gaan vanwege continuïteit van beleid en voorzieningen voor nieuwe subsidieaanvragers.

Ad 14: Het verantwoordingsregime grotendeels behouden, steekproefsgewijs toetsen maar niet meer standaard boven de € 40.000 subsidie een accountantsverklaring eisen

Onder het Groesbeeks model kennen we drie verantwoordingsregimes:

1. Onder de € 5.000,– direct vaststellen.
2. Bij subsidiebedragen van meer dan € 5.000,– en minder dan € 40.000,– dient ter verantwoording een inhoudelijk verslag te worden aangeleverd.
3. Bij subsidies van meer dan € 40.000,– is naast een inhoudelijk verslag ook een financieel verslag/jaarrekening nodig en een accountantsverklaring.

Voorgesteld wordt dit verantwoordingsregime dat uitgaat van zomin mogelijk uitvoeringslasten te handhaven. Wel wordt voorgesteld om in het kader van rechtmatigheid steekproefsgewijs te toetsen of verenigingen nog aanspraak kunnen blijven maken op subsidie. Dit is met name van belang bij subsidies onder regime 1 en bij subsidies die automatisch worden toegekend (voorstel 10).
In aanvulling op die verantwoordingslasten wordt tevens voorgesteld geen standaard accountantsverklaring meer te eisen, temeer geen kostengerelateerde subsidies worden verstrekt. Een accountantsverklaring kan deel uitmaken van de (reeds bestaande) bepaling dat het college kan besluiten meer of minder gegevens en bescheiden die relevant zijn voor de vaststelling van de vereniging kan verlangen.

Ad 15: 2017 als overgangsjaar aanmerken en daarom aan verenigingen die minder subsidie ontvangen het subsidiebedrag van 2016 toekennen behoudens wijzigingen in het ledenaantal

Gezien het besluitvormingsproces in paragraaf 1.3 weten verenigingen pas in het laatste kwartaal van dit jaar hoeveel subsidie zij definitief gaan ontvangen vanaf 2017. De Algemene wet bestuursrecht stelt

dat overheden een redelijke termijn in acht moeten nemen bij wijzigingen in structurele subsidies. Verenigingen kunnen zich op deze manier voorbereiden op de nieuwe situatie. Omdat verenigingen pas laat dit jaar duidelijkheid krijgen, wordt voorgesteld om alle verenigingen/instellingen die na de harmonisatie minder subsidie ontvangen, in 2017 hun huidige subsidiebedrag toe te kennen. Wel blijft de ledenontwikkeling van invloed op het subsidiebedrag: hebben verenigingen minder leden dan ontvangen ze ook minder subsidie. Vanaf 2018 ontvangen zij dan hun definitieve subsidiebedrag, behoudens de verenigingen waarvoor een overgangsregeling geldt.

Ad 16: negatieve herverdeeleffecten van meer dan 20% compenseren via een overgangsregeling in 2018
De harmonisatie leidt bij sommige verenigingen tot meer of minder subsidie-inkomsten. Zo zijn er verenigingen die in het Groesbeekse subsidiemodel meer subsidie ontvangen, maar er zijn ook verenigingen die erop achteruit gaan. Uitgangspunt is om de nadelige effecten als gevolg van de herziening van het subsidiesysteem voor verenigingen zoveel mogelijk te beperken en ze in staat te stellen om in te spelen op de nieuwe situatie. Voor verenigingen die fors minder subsidie ontvangen wordt een overgangsregeling voorgesteld. In deze regeling wordt bij een nadeel van meer dan 20% ten opzichte van het oude subsidiebedrag, het nieuwe subsidiebedrag gefaseerd jaar ingevoerd. Dit gaat in stappen van 100% in het eerste jaar naar 50% in het tweede jaar. In 2019 ontvangen zij hun definitieve subsidiebedrag. Overigens geldt hierbij wel dat de autonome ledenontwikkeling invloed heeft op het subsidiebedrag: hebben verenigingen in 2017 minder leden dan in 2016, dan wordt dit wel verdisconteerd in subsidiebedrag. Ook een eventuele collectieve bezuiniging op de subsidies kan op het subsidiebedrag invloed hebben.

Verenigingen die meer subsidie gaan ontvangen, gaan in één keer over naar de nieuwe situatie. Het is niet toegestaan een opbouwregeling in te voeren, omdat daarmee organisaties hun recht (meer subsidie) tijdelijk wordt ontzegd.

5.3 Financiële consequenties harmonisatie subsidiebeleid
In onderstaande tabel 4 staat het financiële overzicht van de harmonisatie van het subsidiebeleid. Voor iedere rij staat een nummer. Onder de tabel wordt per nummer de betreffende rij toegelicht.

Tabel 4: financieel overzicht harmonisatie subsidiebeleid

	Financieel overzicht harmonisatie subsidiebeleid				
		Budget	**Subsidie**	**Saldo**	
1	Budget	€ 2.717.941	€ 2.672.739		€ 45.202
2	Niet verwerkte bezuiniging sportvelden vml Groesbeek in begroting	€ -21.550			€ -21.550
3	Gereserveerde dekkingsmiddelen harmonisatie	€ 146.000			€ 146.000
4		€ 2.842.391	€ 2.672.739		€ 169.652
5	Mogelijke nieuwe subsidieontvangers		€ 29.780		€ -29.780
6	Plus scenario's volgens Ubbergs model + tennis € 80 per jeugdlid, € 450 veld en € 150 kleedkai		€ 57.235		€ -57.235
7	**totale kosten harmonisatie**	**€ 2.842.391**	**€ 2.759.754**		**€ 82.637**
8	compensatie negatieve gevolgen subsidie 2017		€ 33.115		€ -33.115
9	*afbouw subsidie ontvangers met meer dan 20% negatief effect*			*(€ -6.544,5)*	
10		**€ 2.842.391**	**€ 2.792.869**		**€ 49.522**

1. Op dit moment ontvangen verenigingen/organisaties voor een bedrag van € 2.717.941 subsidie. Dit is inclusief organisaties die vanuit de begroting worden gesubsidieerd. Als we alle subsidiebedragen voor 2017 bij elkaar optellen van de verenigingen die ook nu al subsidie ontvangen is € 2.672.739 nodig. Dit maakt dat er een batig saldo is van € 45.202,–.
2. In de begroting is een bezuiniging op de sportvelden door de voormalige gemeente Groesbeek nog niet verwerkt. De betreffende sportverenigingen ontvangen inmiddels minder subsidie, maar het hogere bedrag staat nog in de begroting. Dit bedrag wordt dus op het totaal in mindering gebracht.
3. De raad heeft een budget van € 171.000 beschikbaar gesteld voor de harmonisatie. € 25.000 daarvan is betrokken bij de uitwerking van de scenario's voor de sportvelden bij het accommodatiebeleid. Resteert een bedrag van € 146.000,–.
4. In totaal is er een budget van € 2.842.391 beschikbaar en dus een bedrag van € 2.672.739 nodig. Resteert een bedrag van € 169.652,–.
5. Omdat nieuwe subsidiecategorieën aan de regeling zijn toegevoegd, bijvoorbeeld tennis, kunnen ook verenigingen aanspraak maken op subsidie die onder het huidige Groesbeeks model geen subsidie ontvangen. We hebben alle verenigingen die hier in principe recht op hebben geïnventariseerd. Daarvoor reserveren we een bedrag van € 29.780,–.
6. Niet alle verenigingen vallen nu al onder het Groesbeeks model. Het toevoegen van deze verenigingen zoals de zonnebloem- en tennisverenigingen leidt tot extra kosten van € 57.235.

7. De totale kosten van de harmonisatie bedragen uiteindelijk € 2.759.254. Dit afgezet tegen het beschikbare budget onder 1. leidt tot een batig saldo van € 82.637,–.
8. We stellen voor om de verenigingen die in 2017 minder subsidie ontvangen, hetzelfde subsidiebedrag te laten behouden als in 2016. Dit kost € 33.115,–.
9. Voor de overgangsregeling in 2018 is nog € 6.544,50 nodig. Dit bedrag telt in dit schema echter niet op.
10. Inclusief de kosten onder 8. is uiteindelijk een subsidiebedrag nodig in 2017 van € 2.792.869. Het uiteindelijke batige saldo bedraagt dan € 49.522,–.

De genoemde bedragen zijn onder voorbehoud. Wijzigingen in ledenaantallen kunnen leiden tot andere bedragen. Bovendien is niet zeker of alle (nieuwe) verenigingen een subsidie aanvragen.